

# Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

И. Г. Шапошников, Е. К. Хеннер, О нелинейном парамагнитном резонансе, *Докл. АН СССР*, 1972, том 204, номер 6, 1339–1340

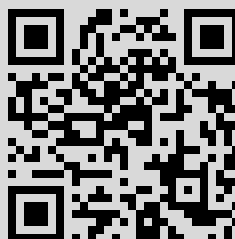
Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 212.192.89.205

31 августа 2018 г., 14:40:16



И. Г. ШАПОШНИКОВ, Е. К. ХЕННЕР

**О НЕЛИНЕЙНОМ ПАРАМАГНИТНОМ РЕЗОНАНСЕ**

(Представлено академиком М. А. Леонтовичем 18 X 1971)

Рассмотрим возможность осуществления в парамагнетиках нелинейного (параметрического) резонанса, аналогичного дающему существенную информацию о спин-спиновых и спин-решеточных взаимодействиях нелинейному резонансу в ферромагнетиках <sup>(1)</sup>. Воспользуемся полученным одним из методов неравновесной статистической физики уравнением движения макроскопического магнитного момента  $\mathbf{M}(t)$  однородного парамагнетика, находящегося в заданном внешнем магнитном поле  $\mathbf{H}(t)$  <sup>(2)</sup>. В изотермическом случае имеем

$$\dot{\mathbf{M}} = \gamma \mathbf{M} \times (\mathbf{H} - N\mathbf{M}) - \kappa(\mathbf{M} - \chi_0 \mathbf{H}). \quad (1)$$

Здесь

$$N^{\alpha\beta} = \frac{1}{2C^2} \text{Sp} \{ \hat{M}^\alpha, \hat{M}^\beta \} \hat{U} \hat{\sigma}_L \quad (2)$$

— тензор размагничивания, позволяющий учесть анизотропию микроскопических взаимодействий,  $C$  — константа Кюри,  $\chi_0 = \beta C$ ,  $\beta = 1/(kT)$ ,  $\hat{U}$  — оператор энергии интересующих нас взаимодействий,  $\hat{M}_\alpha$  — оператор  $\alpha$ -компоненты полного макроскопического магнитного момента,  $\kappa$  — релаксационный тензор,  $\gamma$  — гиромагнитное отношение.

$$\hat{\sigma}_L = [\text{Sp} \exp(-\beta \hat{\kappa}_L)]^{-1} \exp(-\beta \hat{\kappa}_L), \quad (3)$$

где  $\hat{\kappa}_L$  — гамильтониан решетки.

Рассмотрим случай параллельного возбуждения. В системе координат, где тензор  $N$  диагонален, а поле  $\mathbf{H}(t)$  имеет вид

$$\mathbf{H} = \{ p(H_0 + h \sin \omega t), 0, q(H_0 + h \sin \omega t) \}, \quad p^2 + q^2 = 1, \quad (4)$$

после введения безразмерных величин

$$\frac{h}{H_0} = \eta, \quad \beta C N_i = \varepsilon_i, \quad y_i(t) = \frac{M_i(t)}{\beta C H_0}, \quad i = 1, 2, 3, \quad (5)$$

получаем следующие уравнения:

$$\begin{aligned} \dot{y}_1 &= -\kappa y_1 + \omega_0 q (1 + \eta \sin \omega t) y_2 + \omega_0 (\varepsilon_2 - \varepsilon_3) y_2 y_3 + \kappa p (1 + \eta \sin \omega t), \\ \dot{y}_2 &= -\kappa y_2 + \omega_0 p (1 + \eta \sin \omega t) y_3 + \omega_0 (\varepsilon_3 - \varepsilon_1) y_1 y_3 - \omega_0 q (1 + \eta \sin \omega t), \end{aligned} \quad (6)$$

$$\dot{y}_3 = -\kappa y_3 - \omega_0 p (1 + \eta \sin \omega t) y_2 + \omega_0 (\varepsilon_2 - \varepsilon_1) y_1 y_2 + \kappa q (1 + \eta \sin \omega t),$$

где  $\omega_0 = qC^{-1}H_0$  — ларморова частота; уравнения написаны для случая, когда можно считать  $\kappa_{ih} = \kappa \delta_{ih}$ .

Решаем уравнения (6) методом Крылова — Боголюбова <sup>(3)</sup>, обобщенным на случай нескольких малых параметров, т. е. ищем решение в виде

$$y_i(t) = \sum_{n,m} \varepsilon^n \eta^m u_i^{(n,m)}(t). \quad (7)$$

Для исключения секулярных членов постоянные, входящие в решение нулевого приближения по  $\varepsilon$  и  $\eta$ , считаем функциями времени, удовлетво-

ряющими некоторым уравнениям (см. (3)). Исключая секулярные члены последовательно в функциях  $u_i^{(1,0)}$ ,  $u_i^{(0,1)}$ ,  $u_i^{(1,1)}$ , приходим к выводу, что решение порядка  $\epsilon\eta$  дает параметрический резонанс с первой зоной вблизи частоты  $\omega \sim 2\omega_0$  (центр ее несколько сдвинут от значения  $\omega = 2\omega_0$  в силу нелинейности уравнений (6)). Порог жесткого возбуждения этого резонанса таков:

$$\eta_{\text{кр}} = \frac{4}{|q^2\epsilon_1 - \epsilon_2 + p^2\epsilon_3|} \frac{\kappa}{\omega_0}. \quad (8)$$

Для одноосных кристаллов, очевидно,  $\epsilon_1 = \epsilon_2 \neq \epsilon_3$  и порог бесконечен, если поле  $\mathbf{H}_0$  направлено по оси симметрии; если же направление  $\mathbf{H}_0$  не совпадает с осью симметрии, то по порядку величины

$$\epsilon\eta_{\text{кр}} \sim \kappa / \omega_0. \quad (9)$$

Оценивая параметр  $\epsilon$  для магнитного диполь-дипольного взаимодействия (т. е. для случая, когда нелинейный резонанс обусловлен анизотропией дипольного поля) с помощью (2) и (5), получаем

$$\epsilon \sim \frac{m}{3} J (s+1) \frac{\beta\gamma^2\hbar^2}{a^3}, \quad (10)$$

где  $m$  — число ближайших соседей,  $a$  — расстояние между ними. Величины  $\epsilon_i$  соотносятся как кубы расстояний между ближайшими магнитными ионами в различных направлениях.

Порог (9) в силу малой восприимчивости парамагнетиков относительно велик; однако он, по-видимому, достижим для некоторых соединений редкоземельных элементов (этилсульфатов, двойных нитратов и простых солей типа  $\text{GdCl}_3$ ) с очень низкой (в гелиевой области) температурой Кюри. Основной механизм релаксации в этих веществах при низких температурах — однофононный спин-решеточный механизм — приводит к большому времени релаксации  $\chi^{-1}$  порядка  $10^{-3} - 10^{-2}$  сек, а для восприимчивости имеем  $\chi_0 \sim 10^{-3} - 10^{-1}$  (величины эти несколько различны для разных веществ и обладают сильной анизотропией). Это дает пороговое значение амплитуды высокочастотного поля  $\hbar \sim 0,1 - 1$  э.

Нелинейный резонанс с тем же по порядку величины порогом возможен и при перпендикулярном возбуждении.

Пермский государственный университет  
им. А. М. Горького

Поступило  
29 IX 1971

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Я. А. Моносов, Нелинейный ферромагнитный резонанс, «Наука», 1971.  
<sup>2</sup> Д. И. Кадыров, И. Г. Шапошников, Физ. мет. и металловед., 29, в. 1, 58 (1971).  
<sup>3</sup> Н. Н. Боголюбов, Ю. А. Митропольский, Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний, М., 1958.